



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 554/2004 contenciosului administrativ

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 554/2004 contenciosului administrativ, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx551/03.10.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D966/04.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării unor aspecte ce țin de stabilirea regimului actelor a-personale, de eliminarea obligativității plângerii prealabile înaintea adresării instanței și de calitatea procesuală pasivă în contencios administrativ.

Potrivit Expunerii de motive, proiectul are ca finalitate *„necesitatea de conferire a unui grad cât mai ridicat de claritate particularului în demersurile judiciare împotriva administrației, componentă a dreptului de acces real la justiție, precum și o mai bună organizare internă în vederea gestionării litigiilor în contencios administrativ de către autorități”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că la Consiliul Legislativ se află în curs de avizare o altă propunere legislativă care are ca obiect de reglementare intervenții legislative asupra aceleiași legi. Din examinarea comparativă a celor două proiecte, reiese faptul că ambele vizează, printre altele, modificarea art. 14 alin. (5) din actul normativ de bază.

Prin urmare, pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, este recomandată dezbateră concomitentă a acestor două proiecte și adoptarea unui singur act normativ.

5. Ca observație de ordin general, referitor la conținutul **articolului unic**, semnalăm că se preconizează nu mai puțin de 17 intervenții legislative asupra Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, intervenții constând în modificări, completări și abrogări, în condițiile în care forma în vigoare a actului normativ de bază cuprinde un număr de 31 de articole.

Având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse, este recomandată respectarea prevederilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelu act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”*.

Totodată, luând în considerare complexitatea intervențiilor legislative și pentru adoptarea unor soluții corecte și unitare, care să valorifice practica instanțelor de contencios administrativ și să asigure celeritatea judecării cauzelor și a redactării hotărârilor, ar fi utilă solicitarea punctului de vedere al Ministerului Justiției.

6. Referitor la textul propus la **pct. 1 al articolului unic** pentru **art. 1¹ alin. (1) și (2)**, semnalăm că, potrivit jurisprudenței¹, în materia contenciosului administrativ este relevantă capacitatea administrativă a instituției publice chemate în judecată, în sensul de a emite acte administrative în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public, iar nu personalitatea sa juridică. **Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ poate fi chemată și poate sta în judecată în nume propriu, chiar dacă nu are personalitate juridică.**

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru textele preconizate la **pct. 14 și 15 ale articolului unic** pentru **art. 13 alin. (1) și (2)**.

7. Cu privire la textul preconizat la **pct. 2 al articolului unic** pentru **art. 2 alin. (1) lit. c)**, semnalăm că denumirea actelor vizate de **ultima teză** a definiției propuse, respectiv cea de **acte administrative care nu se referă direct la persoane**, nu se corelează cu denumirea generică de „**acte administrative a-personale**” din primul paragraf, lit. a) din Expunerea de motive.

8. Referitor la soluția legislativă privind eliminarea obligativității plângerii prealabile înaintea adresării instanței, preconizată la **pct. 5 al articolului unic** pentru **art. 7**, în doctrină² se consideră că „(...) s-a optat pentru soluția menținerii caracterului obligatoriu al acestei proceduri, pornindu-se de la faptul că o asemenea soluție este impusă și de noua Constituție Europeană, care consacră, pentru prima dată în catalogul drepturilor fundamentale, dreptul cetățeanului la o bună administrare. Or, existența unui asemenea drept presupune și recunoașterea posibilității pentru organul administrativ emitent sau ierarhic superior, acolo unde acesta există, de a asigura această «bună administrare», inclusiv de a putea să revoce actul care, fără voia autorității, nu întrunește condițiile de legalitate. Procedura prealabilă este o șansă dată atât autorității publice de a putea să-și revoce actul și să nu mai fie obligată să participe la un proces care, astfel, va fi evitat, cât și pentru cel vătămat, care va putea să-și ocrotească dreptul

¹ Soluție de principiu adoptată în plenum judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, deciziile nr. 3326/2006, 365/2007 și 1352/2007 fiind invocate de Gabriela-Victoria Bîrsan și Eugenia Marin în „Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 adnotată”. Editura Hamangiu, București, 2021, pag. 27.

² Verginia Vedinaș, „Unele considerații teoretice și implicații practice privind noua Lege a contenciosului administrativ nr. 554/2004 în „Dreptul” nr. 5/2005, pag. 9-33, citată de Gabriela Bogasiu în „Legea contenciosului administrativ Comentată și adnotată”, Ediția a V-a, revăzută și adăugită, Editura „Universul Juridic”, București, 2022, pag. 176.

sau interesul legitim pe cale administrativă, evitând sesizarea instanței judecătorești”.

Pe de altă parte, referitor la textul propus pentru **alin. (1)**, este de analizat dacă trimiterea la art. 11, în condițiile în care se preconizează ca vătămarea produsă să se realizeze printr-un act administrativ, fără a se face distincție între actul administrativ individual sau normativ, nu ar trebui nuanțată, având în vedere că la art. 11 alin. (1) termenul este de 6 luni în cazul cererilor prin care se solicită anularea unui act administrativ **individual** sau a unui **contract administrativ**, în timp ce la alin. (2) termenul poate fi depășit pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ **individual**, dar nu mai târziu de un an.

De asemenea, raportat la textul propus pentru alin. (1), constatăm că norma preconizată pentru **alin. (3)** în cazul unui act administrativ individual este neclară atât prin utilizarea expresiei „**în condițiile alin. (1)**”, cât și prin folosirea sintagmei „**dar nu mai târziu de 6 luni de la data la care a luat cunoștință, pe orice cale de conținutul acestuia**”, expresie care nu se corelează cu dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2).

De altfel, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „**precum și cel prevăzut la alin. (1)**”, se încalcă dispozițiile art. 50 alin. (1) ultima teză din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere*”, având în vedere că în cuprinsul alin. (1) se face trimitere la termenul prevăzut la art. 11.

Cu privire la textul propus pentru **alin. (4)**, semnalăm că la art. 2 alin. (1) **lit. g)** nu este prevăzut niciun termen. Este necesară, de aceea, revederea și reformularea normei de trimitere.

În ceea ce privește textul preconizat pentru **alin. (5)**, este de analizat dacă acesta nu reiterează cumva ceea ce preconizează deja norma de la alin. (1) care, prin utilizarea verbului „poate” în locul termenului „trebuie”, reflectă tocmai eliminarea obligativității plângerii prealabile înaintea adresării instanței.

9. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, la actuala formă, se rețin următoarele observații și propuneri:

9.1. La **titlu**, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea textului, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea **Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004**”.

Observația este valabilă și pentru **debutul părții introductive a articolului unic**.

9.2. La **partea introductivă a articolului unic**, potrivit uzanței normative, expresia „partea I” se va reda sub forma „Partea I”.

9.3. La **pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 1¹ alin. (1)**, semnalăm că, prin utilizarea expresiei generice „**în termenul legal**”, norma devine lipsită de previzibilitate.

Cu privire la norma preconizată pentru **alin. (2)**, apreciem că expresia „**în sine**” din cuprinsul sintagmei „personalitate juridică în sine” este superfluă.

9.4. Referitor la **partea dispozitivă a pct. 3**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, textul se va reformula astfel:

„3. La articolul 2 alineatul (1), după litera c¹) se introduc două noi litere, lit. c²) și c³), cu următorul cuprins:”.

9.5. La **pct. 5**, cu privire la textul propus pentru **art. 7 alin. (1)**, pentru corectitudinea informației juridice, la **teza finală**, se impune ca, după titlul Legii nr. 287/2009, să fie inserată mențiunea „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Referitor la marcajul normei preconizate pentru **alin. (1¹)**, precizăm că, în conformitate cu exigențele normelor de tehnică legislativă, marcarea alineatelor se face cu cifre arabe **fără indici**, utilizarea indicilor fiind specifică actelor de completare. Or, în cazul de față, se propune modificarea, în integralitate, a art. 7. În consecință, pentru o corectă identificare, este necesar ca în debutul textului propus să fie inserată cifra „**(2)**”. Este necesară, de aceea, renumerotarea corespunzătoare a alineatelor subsecvente.

9.6. Privitor la **părțile dispozitive ale pct. 7 și 8**, pentru raționamentul că ambele au în vedere modificarea unor litere din cuprinsul aceluiași element și subdiviziuni structurale, pentru o sistematizare armonioasă a proiectului de act normativ, este necesară contopirea lor într-o singură parte dispozitivă, cu următoarea redactare:

„7. La articolul 11 alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, vor fi redate textele aferente, marcate ca atare și încadrate între ghilimele.

Prin urmare, părțile dispozitive ce succed celei identificate cu numeralul 8 trebuie renumerotate.

9.7. Cu referire la **partea dispozitivă a pct. 10**, ce enunță introducerea lit. d¹) la alin. (1) al art. 11, relevăm faptul că, în forma actuală a actului normativ de bază, acest articol are deja în alcătuirea sa

lit. d¹), literă ce a fost introdusă prin art. II pct. 1 din Legea nr. 102/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, precum și pentru completarea art. 64 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Luând în considerare acest aspect, pentru evidențierea în mod corect a soluției legislative avute în vedere și ținând seama de faptul că textul propus pentru lit. d¹) este similar cu cel aflat în vigoare pentru litera respectivă, considerăm că intenția a fost, de fapt, de modificare a actualei norme, și nu de completare.

În acest caz, este recomandată reformularea **părții dispozitive a actualului pct. 10**, după cum urmează:

„La articolul 11 alineatul (1), litera d¹) **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

9.8. Referitor la **părțile dispozitive ale pct. 14 - 16**, întrucât acestea aduc intervenții legislative asupra majorității subdiviziunilor structurale din cadrul aceluiași articol, propunem comasarea lor într-una singură, care să prevadă modificarea în integralitate a elementului structural vizat, în următoarea formulare:

„Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, însoțit de denumirea marginală a articolului, respectiv „**Citarea părților, relații**”, marcat cu abrevierea „**Art. 13**”, fiind redată atât ipotezele juridice nemodificate, cât și cele modificate, identificate în mod corespunzător.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 978/23.10.2023

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 287/2009

M. Of. nr. 511/24 iul. 2009

Lege privind Codul civil

(v. D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M. Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 411/3 iun. 2014; Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- | | | | |
|---|---|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 505/15 iul. 2011
Lege privind Codul civil | |
| 2 | modificări prin | L. nr. 60/2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil | M. Of. nr. 255/17 apr. 2012
<i>modifică art. 658</i> |
| 3 | rectificare | RECTIFICARE | M. Of. nr. 246/29 apr. 2013
<i>rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua</i> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 138/2014
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe | M. Of. nr. 753/16 oct. 2014
<i>modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)</i> |
| Dispune republicarea cu renumerotare | | | |
| 5 | modificări prin | O.U.G. nr. 1/2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe | M. Of. nr. 85/4 feb. 2016
<i>modifică art. 2445 alin. (1)</i> |
| | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 17/2017 | M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 |
| Dispune republicarea cu renumerotare | | | |
| 6 | modificări prin | L. nr. 17/2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe | M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
<i>modifică art. 2445 alin. (1)</i> |
| 7 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 534/2018
Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil | M. Of. nr. 842/3 oct. 2018
<i>art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene</i> |

- ⁸ modificări prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021
 Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 164 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 martie 2021) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- ⁹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021
 Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil
art. 164 alin. (1)
- ¹⁰ modificări prin L. nr. 140/2022 M. Of. nr. 500/20 mai 2022
 Lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 41 alin. (2) și (3), art. 42 denumirea marginală, art. 43 alin. (1) lit. b) și alin. (2)-(4), art. 44, art. 46, art. 48, art. 80 alin. (1), art. 92 denumirea marginală și alin. (4), art. 104 denumirea marginală, art. 106 alin. (2), art. 110, art. 111 lit. d), art. 113 alin. (1) lit. a), art. 114, art. 119 alin. (1), art. 146 alin. (3), cartea I titlul III titlul cap. III, art. 164, art. 165, art. 166, art. 167, art. 168, art. 169, art. 170, art. 171, art. 172, art. 173, art. 174, art. 175, art. 176, art. 177, art. 180 alin. (2), art. 185, art. 211 alin. (1), art. 275, art. 276, art. 293 alin. (1), art. 296, art. 299, art. 300, art. 337 denumirea marginală și alin. (1), art. 371 alin. (2), art. 375 alin. (3), art. 429 alin. (3), art. 430 alin. (2), art. 437 alin. (2), art. 463 alin. (1) lit. a), art. 507, art. 846 lit. f) și g), art. 848 denumirea marginală și alin. (1), art. 902 alin. (2) pct. 1, art. 1080 alin. (1) lit. a), art. 1085 lit. d), art. 1144 alin. (2), art. 1205, art. 1263 alin. (3) și (4), art. 1366, art. 1372 denumirea marginală și alin. (1), art. 1925, art. 1938 lit. a), art. 2009, art. 2016 alin. (2), art. 2030, art. 2035, art. 2063 și art. 2109; introduce alin. (1_1) la art. 41, alin. (3) la art. 42, alin. (3)-(5) la art. 104, alin. (2) la art. 118, alin. (4) la art. 182, alin. (2) la art. 286, alin. (1_1) la art. 370, alin. (1_1) la art. 503, par. 3_1 la cartea a V-a titlul IX cap. IX sect. a 2-a cu art. 2029_1-2029_10 și alin. (4) la art. 2031; abrogă art. 374 alin. (2)

Dispune republicarea cu renumerotare

Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.

L. nr. 554/2004

M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
 Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
 aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
 completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
 Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
 Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*
 Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
 Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*
 Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007
 Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)
- 9 modificări prin L. nr. 262/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004
*modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28;
 introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19*

Dispune republicarea cu renumerotare

- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 11 modificări prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
- 12 modificări prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art.7 alin.(7)

- 14 rectificare M. Of. nr. 751/6 nov. 2007
 RECTIFICARE

15 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>modifică art. 10 alin. (1)</i>
16 modificări prin	L. nr. 100/2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 375/16 mai 2008	<i>modifică art. 9 alin. (1)</i>
17 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>
			(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
18 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>art. 21 alin. (2) teza a doua</i>
19 modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție</i>
20 modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>
21 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>art. 5 alin. (3)</i>
22 modificări prin	L. nr. 299/2011 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011	<i>abrogă art. 21 alin. (2)</i>

23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)*

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Dispune republicarea cu renumerotare

24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*

Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)*

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Dispune republicarea cu renumerotare

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

26 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 *art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei*

Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

27 modificări prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

28 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*

Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

29 modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
30 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 459/2014	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014	<i>dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretul Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"</i>
	Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		
31 modificări prin	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	<i>modifică art. 24, art. 25</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
	Dispune republicarea cu renumerotare		
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 898/2015	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016	<i>soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.</i>
	Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		
33 modificări prin	L. nr. 212/2018	M. Of. nr. 658/30 iul. 2018	<i>modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative		
34 modificări prin	O.U.G. nr. 57/2019	M. Of. nr. 555/5 iul. 2019	<i>modifică art. 3 alin. (3)</i>
	Ordonanță de urgență privind Codul administrativ		

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile
- 36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018
- 37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)
- 38 modificări prin L. nr. 84/2023 M. Of. nr. 294/7 apr. 2023
Lege pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004
modifică art. 24 alin. (3) și art. 26
- 39 modificări prin L. nr. 102/2023 M. Of. nr. 322/18 apr. 2023
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, precum și pentru completarea art. 64 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul
Dispune republicarea cu renumerotare
modifică art. 14 alin. (1) și art. 15 alin. (1); introduce lit. d_1) la art. 11 alin. (1)
- 40 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 362/27 apr. 2023
rectifică art. 26